



<https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.132666.A>

## Parecer A

### Parecer A de “Wikidata Lab e Humanidades Digitais: pensamento computacional e prática laboratorial em plataformas colaborativas”

GIRARDI JR., Liráucio; PESCHANSKI, João Alexandre. Wikidata Lab e Humanidades Digitais: pensamento computacional e prática laboratorial em plataformas colaborativas. *Em Questão*, Porto Alegre, v. 30, e-132666, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.132666>

Completo em: 2023-07-11 05:24 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:\*

- Excelente
- Bom
- Ruim

Relevância do tema:\*

- Excelente
- Bom
- Ruim

Originalidade na abordagem do tema:\*

- Excelente
- Bom
- Ruim

Contribuição para a área da Ciência da Informação:\*

- Excelente
- Bom

- Ruim

Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

*O artigo foi bastante feliz em focar nas “Humanidades Digitais”, buscando, como o(a)s autore(a)s mencionam, um termo “móvel e tático” com o potencial de articular distintos atores institucionais como universidades, editoras, associações, órgãos de fomento, imprensa e pesquisadores/pesquisadoras, ampliando o escopo das reflexões para além do território estritamente acadêmico.*

Qualidade e pertinência do referencial teórico:\*

- Excelente
- Bom
- Ruim

Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

*O artigo possui o mérito de trazer para a discussão da área autores e temas que não costumam circular costumeiramente entre as referências habituais na discussão acerca da aplicação social das tecnologias.*

Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:\*

- Excelente
- Bom
- Ruim

Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:\*

- Excelente
- Bom
- Ruim

Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

*Os procedimentos escolhidos são pertinentes à proposta inicial, de construção de um estudo de caso normativo: "O método adotado neste artigo consistiu no duplo exercício que envolve o exame detalhado de uma prática e a formulação teórica experimental sobre os Wikidata Labs." A primeira parte da proposta foi desenvolvida a contento; a segunda, poderia ter sido melhor desenvolvida.*

Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:\*

- Excelente
- Bom
- Ruim

Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

*Os resultados são apresentados de acordo com o levantamento efetuado, demonstrando o investimento na pesquisa empírica, porém, as considerações finais mereceriam maior desenvolvimento, inclusive estabelecendo maiores conexões com o referencial teórico apresentado - um bom exemplo são os dois últimos parágrafos, que levantam direções interessantes para a discussão, mas não a realizam.*

Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:\*

- Excelente
- Bom
- Ruim

Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:

*Linguagem coerente, clara, adequada às normas e objetivos de um artigo científico.*

Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?\*

- Aceite, sem correções.
- Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).
- Não aceite.

Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.\*

*Como observado no item acerca das conclusões e resultados, desenvolver melhor as conexões com o referencial teórico, aprofundando as observações feitas nos dois últimos parágrafos. nesse sentido, resgatar o que foi prometido na discussão metodológica, no que diz respeito à formulação teórica experimental sobre os Wikidata Labs.*

## Recomendação

